

Körperhomomorphismen, Zerfällungskörper und normale Körpererweiterungen

1. Körperhomomorphismen

Sind K, L Körper, so wird ein Ringhomomorphismus $\sigma : K \rightarrow L$ auch **Körperhomomorphismus** oder einfach nur **Homomorphismus** genannt. Für alle $a, b \in K$ gilt also

$$\sigma(a + b) = \sigma(a) + \sigma(b), \quad \sigma(ab) = \sigma(a)\sigma(b), \quad \sigma(1) = 1.$$

Ist σ bijektiv, so spricht man von **Körperisomorphismus** oder **Isomorphismus**. Ist $K = L$ und $\sigma : K \rightarrow K$ bijektiv, so nennt man σ einen **Körperautomorphismus** oder einfach **Automorphismus**.

Beispiele:

- (1) Ist K ein Körper, so ist die identische Abbildung $\text{id} : K \rightarrow K, a \mapsto a$ natürlich ein Körperautomorphismus.
- (2) Die komplexe Konjugation

$$\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, \quad z \mapsto \bar{z} \quad \text{bzw.} \quad x + iy \mapsto x - iy \quad \text{für } x, y \in \mathbb{R}$$

ist ein Automorphismus von \mathbb{C} .

- (3) Ist $K \subseteq \mathbb{C}$ ein Unterkörper von \mathbb{C} , so liefert die komplexe Konjugation einen Körperhomomorphismus

$$K \rightarrow \mathbb{C}, \quad a \mapsto \bar{a}.$$

(Achtung: Dies muss kein Automorphismus von K sein.)

Bemerkungen: Sei $\sigma : K \rightarrow L$ ein Körperhomomorphismus.

- (1) $\sigma : K \rightarrow L$ ist injektiv: Sind $a, b \in K$ mit $a \neq b$, so folgt aus $a - b \neq 0$

$$1 = \sigma(1) = \sigma\left((a - b) \cdot \frac{1}{a - b}\right) = \sigma(a - b) \cdot \sigma\left(\frac{1}{a - b}\right) = (\sigma(a) - \sigma(b)) \cdot \sigma\left(\frac{1}{a - b}\right),$$

woraus sofort $\sigma(a) - \sigma(b) \neq 0$, also $\sigma(a) \neq \sigma(b)$ folgt.

- (2) Für $a \in K, b \in K^*$ gilt

$$\sigma\left(\frac{a}{b}\right) = \frac{\sigma(a)}{\sigma(b)},$$

denn

$$\sigma(b) \cdot \sigma\left(\frac{a}{b}\right) = \sigma\left(b \cdot \frac{a}{b}\right) = \sigma(a), \quad \text{also} \quad \sigma\left(\frac{a}{b}\right) = \frac{\sigma(a)}{\sigma(b)}.$$

- (3) $\sigma(K)$ ist ein Unterkörper von L : Natürlich ist $\sigma(K)$ ein Unterring. Wegen $\frac{1}{\sigma(a)} = \sigma\left(\frac{1}{a}\right)$ für $a \neq 0$ ist $\sigma(K)$ auch ein Unterkörper.
- (4) $\sigma(K)$ ist ein zu K isomorpher Körper.

Erinnerung:

- (1) Ist K ein Körper, so ist $\phi : \mathbb{Z} \rightarrow K$ mit $\phi(n) = n$ ein Ringhomomorphismus. Der Kern ist ein Primideal in \mathbb{Z} , also (0) oder (p) für eine Primzahl p . Man sagt K hat Charakteristik 0 bzw. p .

- (2) Hat K Charakteristik p , so ist $\phi : \mathbb{F}_p \rightarrow K$ in Körperhomomorphismus, $\phi(\mathbb{F}_p)$ ist zu \mathbb{F}_p isomorph, wir können \mathbb{F}_p als Unterkörper von K auffassen:

$$\mathbb{F}_p \simeq \{0, 1, 1+1, \dots, \underbrace{1+1+\dots+1}_{p-1 \text{ Summanden}}\} \subseteq K.$$

- (3) Hat K Charakteristik 0, so ist der Ringhomomorphismus $\phi : \mathbb{Z} \rightarrow K$ injektiv. Durch

$$\sigma : \mathbb{Q} \rightarrow K, \quad \frac{m}{n} \mapsto \frac{\phi(m)}{\phi(n)}$$

wird ein Körperhomomorphismus definiert. $\sigma(\mathbb{Q})$ ist ein zu \mathbb{Q} isomorpher Körper, weswegen wir \mathbb{Q} auch als Teilmenge von K betrachten können:

$$\mathbb{Q} \simeq \left\{ \frac{m \cdot 1}{n \cdot 1} : m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N} \right\}.$$

LEMMA. Seien K, L Körper und $\sigma : K \rightarrow L$ ein Körperhomomorphismus.

- (1) K und L haben die gleiche Charakteristik.
 (2) Hat K Charakteristik p und denken wir uns $\mathbb{F}_p \subseteq K$ und $\mathbb{F}_p \subseteq L$, so gilt

$$\sigma(m) = m \text{ für alle } m \in \mathbb{F}_p.$$

- (3) Hat K Charakteristik 0 und denken wir uns $\mathbb{Q} \subseteq K$ und $\mathbb{Q} \subseteq L$, so gilt

$$\sigma(a) = a \text{ für alle } a \in \mathbb{Q}.$$

Beweis:

- (1) Hat K Charakteristik p , so gilt $p = \sum_{i=1}^p 1_K = 0$ in K , woraus in L natürlich auch $p = \sum_{i=1}^p 1_L = \sum_{i=1}^p \sigma(1_K) = \sigma(\sum_{i=1}^p 1_K) = \sigma(0) = 0$ folgt. Hat dagegen K Charakteristik 0, so ist $\mathbb{Z} \rightarrow K$ injektiv, und damit natürlich auch $\mathbb{Z} \rightarrow K \rightarrow L$, sodass auch L Charakteristik 0 hat.
 (2) Dies folgt sofort aus $\sigma(1) = 1$.
 (3) Nun habe K Charakteristik 0.
- Zunächst folgt aus $\sigma(0) = 0$ und $\sigma(1) = 1$ durch Induktion $\sigma(n) = n$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$.
 - Für $n \in \mathbb{N}_0$ folgt aus $0 = \sigma(0) = \sigma(n + (-n)) = \sigma(n) + \sigma(-n) = n + \sigma(-n)$ sofort $\sigma(-n) = -n$, also insgesamt $\sigma(m) = m$ für alle $m \in \mathbb{Z}$.
 - Für $m \in \mathbb{N}$ und $n \in \mathbb{N}$ folgt

$$m = \sigma(m) = \sigma\left(n \cdot \frac{m}{n}\right) = \sigma(n) \cdot \sigma\left(\frac{m}{n}\right) = n \cdot \sigma\left(\frac{m}{n}\right), \quad \text{also} \quad \sigma\left(\frac{m}{n}\right) = \frac{m}{n}.$$

Damit haben wir $\sigma(a) = a$ für alle $a \in \mathbb{Q}$ bewiesen. ■

Im Folgenden werden wir oft Oberkörper eines Grundkörpers betrachten. Körperhomomorphismen, die den Grundkörper elementweise festlassen, haben eine eigene Bezeichnung:

DEFINITION. Sei K ein Körper und $L|K, L'|K$ Körpererweiterungen.

- (1) Ein **K -Homomorphismus** $L \rightarrow L'$ ist ein Körperhomomorphismus

$$\sigma : L \rightarrow L' \text{ mit } \sigma(c) = c \text{ für alle } c \in K.$$

Anders ausgedrückt:

$$\sigma|_K = \text{id}_K.$$

- (2) Ein **K -Automorphismus** von L ist ein Körperautomorphismus von L , der K elementweise festlässt.
 (3) Die **Automorphismengruppe** der Erweiterung $L|K$ wird so definiert:

$$\text{Aut}(L|K) = \{ \sigma : L \rightarrow L : \sigma \text{ ist } K\text{-Automorphismus} \}.$$

(Mit der Hintereinanderausführung von Abbildungen als Verknüpfung ist $\text{Aut}(L|K)$ eine Gruppe mit id_L als neutralem Element.)

Bemerkung: Das vorangegangene Lemma zeigt: Ist $\sigma : L \rightarrow L'$ ein Körperhomomorphismus, so ist σ ein \mathbb{F}_p -Homomorphismus, falls L und L' Charakteristik p haben, und ein \mathbb{Q} -Homomorphismus, falls L und L' Charakteristik 0 haben.

Beispiele:

- (1) In den Übungen wird gezeigt, dass nur die Identität ein Körperhomomorphismus $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist. Insbesondere gilt dann

$$\text{Aut}(\mathbb{R}|\mathbb{Q}) = \{\text{id}_{\mathbb{R}}\}.$$

- (2) Welche \mathbb{R} -Homomorphismen $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ gibt es? Die Identität die die komplexe Konjugation sind sogar \mathbb{R} -Automorphismen von \mathbb{C} . Gibt es weitere \mathbb{R} -Homomorphismen? Sei $\sigma : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ein \mathbb{R} -Homomorphismus. Dann gilt

$$(\sigma(i))^2 = \sigma(i^2) = \sigma(-1) = -1 = i^2, \quad \text{also folgt} \quad \sigma(i) = \pm i.$$

Für $x, y \in \mathbb{R}$ folgt

$$\sigma(x + iy) = \sigma(x) + \sigma(i)\sigma(y) = x + \sigma(i)y.$$

Im Fall $\sigma(i) = i$ ist σ die Identität, im Fall $\sigma(i) = -i$ ist σ die komplexe Konjugation. Insbesondere folgt

$$\text{Aut}(\mathbb{C}|\mathbb{R}) = \{\text{id}_{\mathbb{C}}, (\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto \bar{z})\}.$$

- (3) Man kann zeigen, dass $\text{Aut}(\mathbb{C}|\mathbb{Q})$ unendlich ist. (Vgl. Lang. Algebra. S.374)

Wir wollen nun Körperhomomorphismen konstruieren. Wir beginnen mit einer grundlegenden Idee:

SATZ. Sei K ein Körper und L ein Oberkörper von K , d.h. $K \subseteq L$. Sei α algebraisch über K mit Minimalpolynom $f \in K[x]$. Sei L_f die Menge der Nullstellen von f in L , d.h.

$$L_f = \{\beta \in L : f(\beta) = 0\}.$$

Dann gilt:

- (1) Ist $\sigma : K(\alpha) \rightarrow L$ ein K -Homomorphismus, so ist $\sigma(\alpha) \in L_f$, d.h. eine Nullstelle von f in L .
 (2) Ist $\beta \in L_f$, d.h. $f(\beta) = 0$, so gibt es genau einen K -Homomorphismus $\sigma : K(\alpha) \rightarrow L$ mit $\sigma(\alpha) = \beta$, nämlich

$$\sigma\left(\sum_i c_i \alpha^i\right) = \sum_i c_i \beta^i \quad \text{mit } c_i \in K.$$

- (3) Die Abbildung

$$\{\sigma : K(\alpha) \rightarrow L : K\text{-Homomorphismus}\} \rightarrow \{\beta \in L : f(\beta) = 0\}, \quad \sigma \mapsto \sigma(\alpha)$$

ist bijektiv, die K -Homomorphismen $K(\alpha) \rightarrow L$ stehen also in Bijektion zu den Nullstellen von f in L .

- (4) Die Anzahl der K -Homomorphismen $K(\alpha) \rightarrow L$ ist gleich der Anzahl der verschiedenen Nullstellen von f in L .

Beweis: Sei $f = \sum_i a_i x^i$.

- (1) Sei $\sigma : K(\alpha) \rightarrow L$ ein K -Homomorphismus. Dann folgt:

$$0 = \sigma(f(\alpha)) = \sigma\left(\sum_i a_i \alpha^i\right) = \sum_i \sigma(a_i) \sigma(\alpha)^i = \sum_i a_i \sigma(\alpha)^i = f(\sigma(\alpha)),$$

d.h. $\sigma(\alpha)$ ist eine Nullstelle von f in L , also $\sigma(\alpha) \in L_f$.

- (2) Sei nun $\beta \in L_f$, d.h. $f(\beta) = 0$.

- Wir betrachten den Ringhomomorphismus

$$\phi : K[x] \rightarrow L, \quad \sum_i c_i x^i \mapsto \sum_i c_i \beta^i.$$

Dann gilt

$$\phi(f) = \phi\left(\sum_i a_i x^i\right) = \sum_i a_i \beta^i = f(\beta) = 0,$$

also ist $f \in \text{Kern}(\phi)$. Wir erhalten also einen Ringhomomorphismus

$$\bar{\phi} : K[x]/(f) \rightarrow L, \quad \sum_i c_i \bar{x}^i \mapsto \sum_i c_i \beta^i.$$

- Wir wissen: Der Ringhomomorphismus

$$\psi : K[x] \rightarrow K(\alpha), \quad \sum_i c_i x^i \mapsto \sum_i c_i \alpha^i$$

hat als Kern (f) und ist surjektiv, liefert also einen Isomorphismus

$$\bar{\psi} : K[x]/(f) \rightarrow K(\alpha), \quad \sum_i c_i \bar{x}^i \mapsto \sum_i c_i \alpha^i.$$

- Aus obigen Abbildungen erhalten wir einen K -Homomorphismus

$$\bar{\phi} \circ \bar{\psi}^{-1} : K(\alpha) \rightarrow L, \quad \sum_i c_i \alpha^i \mapsto \sum_i c_i \beta^i.$$

- Natürlich ist σ durch $\sigma(\alpha) = \beta$ eindeutig bestimmt, denn dann gilt

$$\sigma\left(\sum_i c_i \alpha^i\right) = \sum_i c_i \beta^i.$$

(3) Dies folgt sofort aus (1) und (2). ■

Beispiele:

- (1) Wir wollen die Körperhomomorphismen $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) \rightarrow \mathbb{C}$ bestimmen. Das Minimalpolynom von $\sqrt{2}$ über \mathbb{Q} ist $f = x^2 - 2$. Die Nullstellen von f in \mathbb{C} sind $\pm\sqrt{2}$. Daher gibt es genau zwei Körperhomomorphismen $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) \rightarrow \mathbb{C}$, nämlich

$$\sigma_1(a + b\sqrt{2}) = a + b\sqrt{2}, \quad \sigma_2(a + b\sqrt{2}) = a - b\sqrt{2}.$$

- (2) Wir wollen die Körperhomomorphismen $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \rightarrow \mathbb{C}$ bestimmen. Das Minimalpolynom von $\sqrt[3]{2}$ über \mathbb{Q} ist $x^3 - 2$. Mit $\zeta = \frac{-1+i\sqrt{3}}{2}$ gilt

$$f = (x - \sqrt[3]{2})(x - \zeta\sqrt[3]{2})(x - \zeta^2\sqrt[3]{2}).$$

Daher gibt es genau drei Körperhomomorphismen $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \rightarrow \mathbb{C}$, die durch

$$\sigma_1(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{2}, \quad \sigma_2(\sqrt[3]{2}) = \zeta\sqrt[3]{2}, \quad \sigma_3(\sqrt[3]{2}) = \zeta^2\sqrt[3]{2}$$

bestimmt sind.

- (3) Wir wollen die Körperhomomorphismen $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \rightarrow \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ bestimmen. Da $f = x^3 - 2$ nur eine reelle Nullstelle hat, nämlich $\sqrt[3]{2}$, gibt es genau einen Körperhomomorphismus $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \rightarrow \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$, nämlich die Identität:

$$\text{Aut}(\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})|\mathbb{Q}) = \{\text{id}_{\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})}\}.$$

LEMMA. Sei $L|K$ algebraisch, $f \in K[x]$ ein Polynom und $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ die verschiedenen Nullstellen von f in L . Ist $\sigma : L \rightarrow L$ ein K -Homomorphismus, so gilt

$$\sigma(\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}) = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}.$$

(σ permutiert also die in L gelegenen Nullstellen von f .)

Beweis: Sei $f = \sum_i a_i x^i$. Ist $f(\alpha) = 0$, so folgt

$$f(\sigma(\alpha)) = \sum_i a_i \sigma(\alpha)^i = \sum_i \sigma(a_i \alpha^i) = \sigma\left(\sum_i a_i \alpha^i\right) = \sigma(f(\alpha)) = 0,$$

mit α ist also auch $\sigma(\alpha)$ eine Nullstelle von f . Dies impliziert

$$\sigma(\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}) \subseteq \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}.$$

Da σ injektiv ist, folgt aus der Endlichkeit von $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$ die Bijektivität, also

$$\sigma(\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}) = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\},$$

was zu zeigen war. ■

SATZ. Sei $L|K$ eine algebraische Körpererweiterung und $\sigma : L \rightarrow L$ ein K -Homomorphismus. Dann ist σ bereits ein Automorphismus. Insbesondere gilt also

$$\text{Aut}(L|K) = \{\sigma : L \rightarrow L : K\text{-Homomorphismus}\}.$$

Beweis: Wir müssen nur zeigen, dass ein K -Homomorphismus $\sigma : L \rightarrow L$ surjektiv ist. Sei $\alpha \in L$ ein beliebiges Element. Sei $f \in K[x]$ das Minimalpolynom von α über K und $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ die in L liegenden Nullstellen von f , wobei wir o.E. $\alpha_1 = \alpha$ annehmen können. Nach dem letzten Lemma gilt

$$\sigma(\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}) = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\},$$

es gibt also in α_i mit $\sigma(\alpha_i) = \alpha_1 = \alpha$. Dies beweist die Surjektivität von σ , und damit die Behauptung. ■

Bemerkung: Die Aussage des letzten Satzes stimmt nicht mehr allgemein, wenn man auf die Voraussetzung „algebraische Körpererweiterung“ verzichtet. Dies zeigt das nächste Beispiel.

Beispiel: Sei K ein Körper und $K(x)$ der Quotientenkörper des Polynomrings $K[x]$ in der Unbestimmten x . Dann ist

$$\sigma : K(x) \rightarrow K(x), \quad \frac{a(x)}{b(x)} \mapsto \frac{a(x^2)}{b(x^2)}$$

ein K -Körperhomomorphismus, der nicht surjektiv ist. (Genauer gilt $\sigma(K(x)) = K(x^2)$ und $[K(x) : K(x^2)] = 2$.)

Bemerkungen:

- (1) Sei K ein Körper und L ein Oberkörper von K . Ist α algebraisch über K , so haben wir gesehen, wie man die K -Homomorphismen $K(\alpha) \rightarrow L$ erhält. Ist β algebraisch über $K(\alpha)$, wie erhält man dann die K -Homomorphismen $K(\alpha, \beta) \rightarrow L$? Dazu dient das nachfolgende Lemma.
- (2) Sei $\sigma : K \rightarrow L$ ein Körperhomomorphismus. Ist α algebraisch über K , kann man σ zu einem Homomorphismus $K(\alpha) \rightarrow L$ fortsetzen? Wir beginnen mit einer Fortsetzung auf die Polynomringe: $K[x] \rightarrow L[x]$.

LEMMA. Sei $\sigma : K \rightarrow L$ ein Körperhomomorphismus. Dann ist

$$K[x] \rightarrow L[x], \quad \sum_i c_i x^i \mapsto \sum_i \sigma(c_i) x^i$$

ein Ringhomomorphismus, der wieder mit σ bezeichnet wird, also

$$\sigma\left(\sum_i c_i x^i\right) = \sum_i \sigma(c_i) x^i.$$

Für $f \in K[x]$ und $a \in K$ gilt

$$\sigma(f(a)) = \sigma(f)(\sigma(a)).$$

Beweis: Die Ringhomomorphismus rechnet man einfach nach. Sei nun $f = \sum_i c_i x^i \in K[x]$ und $a \in K$. Dann gilt

$$\sigma(f(a)) = \sigma\left(\sum_i c_i a^i\right) = \sum_i \sigma(c_i) \sigma(a)^i = \sigma(f)(\sigma(a)),$$

wie behauptet. ■

LEMMA. Sei $\sigma : K \rightarrow L$ ein Körperhomomorphismus und α algebraisch über K mit Minimalpolynom $f \in K[x]$. Sei L_f die Menge der Nullstellen von $\sigma(f) \in L[x]$ in L , d.h.

$$L_f = \{\beta \in L : \sigma(f)(\beta) = 0\}.$$

- (1) Ist $\tilde{\sigma} : K(\alpha) \rightarrow L$ ein Körperhomomorphismus, der σ fortsetzt, d.h. $\tilde{\sigma}(c) = \sigma(c)$ für alle $c \in K$, so ist $\tilde{\sigma}(\alpha)$ eine Nullstelle von $\sigma(f)$, d.h. $\tilde{\sigma}(\alpha) \in L_f$.

- (2) Zu jeder Nullstelle $\beta \in L$ von $\sigma(f) \in L[x]$ gibt es genau eine Fortsetzung $\tilde{\sigma} : K(\alpha) \rightarrow L$ mit $\tilde{\sigma}(\alpha) = \beta$, nämlich

$$\tilde{\sigma}\left(\sum_i c_i \alpha^i\right) = \sum_i \sigma(c_i) \beta^i.$$

- (3) Die Abbildung

$$\{\tilde{\sigma} : K(\alpha) \rightarrow L \text{ Fortsetzung von } \sigma\} \rightarrow \{\beta \in L : \sigma(f)(\beta) = 0\}, \quad \tilde{\sigma} \mapsto \tilde{\sigma}(\alpha)$$

ist bijektiv, d.h. die Fortsetzungen $\tilde{\sigma} : K(\alpha) \rightarrow L$ stehen in Bijektion zu den Nullstellen von $\sigma(f)$ in L .

- (4) Die Anzahl der verschiedenen Fortsetzungen $\tilde{\sigma} : K(\alpha) \rightarrow L$ von $\sigma : K \rightarrow L$ ist gleich der Anzahl der verschiedenen Nullstellen β von $\sigma(f)$.

Beweis: Sei $f(x) = \sum_i a_i x^i$ mit $a_i \in K$. Dann ist $\sigma(f)(x) = \sum_i \sigma(a_i) x^i$.

- (1) Sei $\tilde{\sigma} : K(\alpha) \rightarrow L$ ein Körperhomomorphismus, der σ fortsetzt. Dann gilt

$$\sigma(f)(\tilde{\sigma}(\alpha)) = \sum_i \sigma(a_i) \tilde{\sigma}(\alpha)^i = \tilde{\sigma}\left(\sum_i a_i \alpha^i\right) = \tilde{\sigma}(f(\alpha)) = \tilde{\sigma}(0) = 0,$$

d.h. $\tilde{\sigma}(\alpha)$ ist eine Nullstelle von $\sigma(f)$.

- (2) • Sei $\beta \in L$ mit $\sigma(f)(\beta) = 0$, d.h. $\sum_i \sigma(a_i) \beta^i = 0$. Dann erhalten wir einen Ringhomomorphismus

$$\phi : K[x] \rightarrow L[x] \rightarrow L, \quad \sum_i c_i x^i \mapsto \sum_i \sigma(c_i) x^i \mapsto \sum_i \sigma(c_i) \beta^i.$$

Das Polynom f liegt im Kern von ϕ , sodass wir eine induzierte Abbildung

$$\bar{\phi} : K[x]/(f) \rightarrow L, \quad \overline{\sum_i c_i x^i} \mapsto \sum_i \sigma(c_i) \beta^i$$

erhalten.

- Weiter ist

$$\psi : K[x] \rightarrow K(\alpha), \quad \sum_i c_i x^i \mapsto \sum_i c_i \alpha^i$$

ein Ringhomomorphismus mit Kern (f) , woraus sich ein Körperisomorphismus

$$\bar{\psi} : K[x]/(f) \rightarrow K(\alpha), \quad \overline{\sum_i c_i x^i} \mapsto \sum_i c_i \alpha^i$$

ergibt.

- Der Körperhomomorphismus

$$\bar{\phi} \circ \bar{\psi}^{-1} : K(\alpha) \rightarrow L, \quad \sum_i c_i \alpha^i \mapsto \sum_i \sigma(c_i) \beta^i$$

setzt σ fort und bildet α auf β ab. Mit $\tilde{\sigma} = \bar{\phi} \circ \bar{\psi}^{-1}$ folgt die Existenz der Fortsetzung.

- Die Eindeutigkeit der Fortsetzung folgt sofort aus

$$\tilde{\sigma}\left(\sum_i c_i \alpha^i\right) = \sum_i \tilde{\sigma}(c_i) \tilde{\sigma}(\alpha)^i = \sum_i \sigma(c_i) \beta^i.$$

- (3) Dies folgt sofort aus (1) und (2). ■

Beispiel: Sei $\alpha = \sqrt[4]{2} \in \mathbb{R}$. Wir wollen alle Körperhomomorphismen $\mathbb{Q}(\alpha, i\alpha) \rightarrow \mathbb{C}$ beschreiben. Wir beginnen mit den Körperhomomorphismen $\mathbb{Q}(\alpha) \rightarrow \mathbb{C}$ und wollen diese zu Körperhomomorphismen $\mathbb{Q}(\alpha)(i\alpha) \rightarrow \mathbb{C}$ mit Hilfe des vorangegangenen Lemmas fortsetzen.

- Das Minimalpolynom von α über \mathbb{Q} ist $f = x^4 - 2$. Es zerlegt sich über \mathbb{C} wie folgt:

$$f = (x - \alpha)(x + \alpha)(x - i\alpha)(x + i\alpha).$$

Also erhalten wir vier Körperhomomorphismen $\sigma_i : \mathbb{Q}(\alpha) \rightarrow \mathbb{C}$:

$$\sigma_1(\alpha) = \alpha, \quad \sigma_2(\alpha) = -\alpha, \quad \sigma_3(\alpha) = i\alpha, \quad \sigma_4(\alpha) = -i\alpha.$$

- Wir schreiben $\mathbb{Q}(\alpha, i\alpha) = \mathbb{Q}(\alpha)(i\alpha)$. Das Minimalpolynom von $i\alpha$ über $\mathbb{Q}(\alpha)$ ist

$$g = x^2 + \alpha^2 = (x - i\alpha)(x + i\alpha).$$

- Wir wollen beispielhaft σ_3 mit $\sigma_3(\alpha) = i\alpha$ fortsetzen. Wir betrachten

$$\sigma_3(g) = x^2 + \sigma_3(\alpha^2) = x^2 + (i\alpha)^2 = x^2 - \alpha^2 = (x - \alpha)(x + \alpha).$$

Es gibt also zwei Fortsetzungen $\tau_{3,1}$ und $\tau_{3,2}$, die durch

$$\tau_{3,1}(i\alpha) = \alpha \quad \text{und} \quad \tau_{3,2}(i\alpha) = -\alpha$$

beschrieben werden. Beispielsweise gilt für $c_{kl} \in \mathbb{Q}$

$$\begin{aligned} \tau_{3,2} \left(\sum_{k,l} c_{kl} \alpha^k \cdot (i\alpha)^l \right) &= \sum_{k,l} c_{kl} \tau_{3,2}(\alpha)^k \cdot \tau_{3,2}(i\alpha)^l = \\ &= \sum_{k,l} c_{kl} \sigma_3(\alpha)^k \cdot \tau_{3,2}(i\alpha)^l = \\ &= \sum_{k,l} c_{kl} (i\alpha)^k \cdot (-\alpha)^l. \end{aligned}$$

Wir führen das vorangegangene Beispiel noch anders durch:

Beispiel: Wir wollen alle Homomorphismen $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}, i) \rightarrow \overline{\mathbb{Q}}$ sowie deren Bilder bestimmen.

- $\sqrt[4]{2}$ hat das Minimalpolynom $x^4 - 2$ über \mathbb{Q} . In $\overline{\mathbb{Q}} \subseteq \mathbb{C}$ faktorisiert das Polynom wie folgt:

$$x^4 - 2 = x^4 - \sqrt{2}^2 = (x^2 - \sqrt{2})(x^2 + \sqrt{2}) = (x - \sqrt[4]{2})(x + \sqrt[4]{2})(x - i\sqrt[4]{2})(x + i\sqrt[4]{2}).$$

Wir erhalten also vier Homomorphismen $\sigma_i : \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}) \rightarrow \overline{\mathbb{Q}}$, die durch

$$\sigma_1(\sqrt[4]{2}) = \sqrt[4]{2}, \quad \sigma_2(\sqrt[4]{2}) = -\sqrt[4]{2}, \quad \sigma_3(\sqrt[4]{2}) = i\sqrt[4]{2}, \quad \sigma_4(\sqrt[4]{2}) = -i\sqrt[4]{2}.$$

- Wegen $i \notin \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$ ist $x^2 + 1$ das Minimalpolynom von i über $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$, das über $\overline{\mathbb{Q}}$ so faktorisiert

$$x^2 + 1 = (x - i)(x + i).$$

Jeder Homomorphismus σ_i besitzt also zwei Fortsetzungen.

$$\begin{aligned} \sigma_{1,1}(\sqrt[4]{2}) &= \sqrt[4]{2}, & \sigma_{1,1}(i) &= i, \\ \sigma_{1,2}(\sqrt[4]{2}) &= \sqrt[4]{2}, & \sigma_{1,2}(i) &= -i, \\ \sigma_{2,1}(\sqrt[4]{2}) &= -\sqrt[4]{2}, & \sigma_{2,1}(i) &= i, \\ \sigma_{2,2}(\sqrt[4]{2}) &= -\sqrt[4]{2}, & \sigma_{2,2}(i) &= -i, \\ \sigma_{3,1}(\sqrt[4]{2}) &= i\sqrt[4]{2}, & \sigma_{3,1}(i) &= i, \\ \sigma_{3,2}(\sqrt[4]{2}) &= i\sqrt[4]{2}, & \sigma_{3,2}(i) &= -i, \\ \sigma_{4,1}(\sqrt[4]{2}) &= -i\sqrt[4]{2}, & \sigma_{4,1}(i) &= i, \\ \sigma_{4,2}(\sqrt[4]{2}) &= -i\sqrt[4]{2}, & \sigma_{4,2}(i) &= -i. \end{aligned}$$

Zwar sind die 8 Abbildungen verschieden, die Bilder sind aber immer gleich, nämlich $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}, i)$.

SATZ. Sei $\tilde{K}|K$ eine algebraische Körpererweiterung, L ein algebraisch abgeschlossener Körper und $\sigma : K \rightarrow L$ ein Körperhomomorphismus. Dann gibt es eine Fortsetzung $\tilde{\sigma} : \tilde{K} \rightarrow L$.

Beweis: Dies beweist man mit dem Lemma von Zorn.

- Wir betrachten Paare (E, σ_E) , wo E ein Zwischenkörper $K \subseteq E \subseteq \tilde{K}$ und $\sigma_E : E \rightarrow L$ eine Fortsetzung von $\sigma : K \rightarrow L$ ist.
- Sei M die Menge aller solcher Paare. Wir führen eine Ordnung \leq ein:

$$(E_1, \sigma_{E_1}) \leq (E_2, \sigma_{E_2}) \iff E_1 \subseteq E_2 \text{ und } \sigma_{E_2}|_{E_1} = \sigma_{E_1}.$$

- Ist

$$(E_1, \sigma_{E_1}) \leq (E_2, \sigma_{E_2}) \leq (E_3, \sigma_{E_3}) \leq \dots$$

eine Kette in M , so erhält man eine obere Schranke (E, σ_E) durch

$$E = \bigcup_{i \geq 1} E_i \quad \text{und} \quad \sigma_E(\beta) = \beta, \text{ falls } \beta \in E_i.$$

- Nach dem Lemma von Zorn existiert ein maximales Element (E, σ_E) in M .
- Wäre $E \subsetneq \tilde{K}$, so könnte man $\alpha \in \tilde{K} \setminus E$ wählen. Ist $f \in E[x]$ das Minimalpolynom von α über E und $\beta \in L$ eine Nullstelle von $\sigma_E(f)$, so erhält man mit dem vorangegangenen Lemma eine Fortsetzung von σ_E auf $E(\alpha)$. Dies würde aber der Maximalität von (E, σ_E) widersprechen.
- Also muss gelten $E = \tilde{K}$, was die Behauptung beweist. ■

Beispiel: Wir haben gesehen, dass es genau 3 Körperhomomorphismen $\sigma_i : \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \rightarrow \mathbb{C}$ gibt, die durch

$$\sigma_1(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{2}, \quad \sigma_2(\sqrt[3]{2}) = \zeta \sqrt[3]{2}, \quad \sigma_3(\sqrt[3]{2}) = \zeta^2 \sqrt[3]{2} \quad \text{mit } \zeta = \frac{-1 + i\sqrt{3}}{2}$$

bestimmt sind.

- Der Satz besagt, dass sich diese Körperhomomorphismen zu Körperhomomorphismen $\tilde{\sigma}_i : \overline{\mathbb{Q}} \rightarrow \mathbb{C}$ fortsetzen lassen.
- Betrachtet man die Körperhomomorphismen als Körperhomomorphismen mit Bild im algebraischen Abschluss $\overline{\mathbb{Q}}$, d.h. $\sigma_i : \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \rightarrow \overline{\mathbb{Q}}$, so sind die Fortsetzungen sogar Körperautomorphismen von $\overline{\mathbb{Q}}$. (Die Fortsetzungen sind nicht eindeutig bestimmt.)

Der algebraische Abschluss eines Körper ist bis auf Isomorphie eindeutig bestimmt:

FOLGERUNG. Seien \overline{K}_1 und \overline{K}_2 zwei algebraische Abschlüsse eines Körpers K . Dann existiert ein Isomorphismus $\overline{K}_1 \rightarrow \overline{K}_2$, der die Identität $K \rightarrow K$ fortsetzt.

Beweis: Nach dem vorangegangenen Satz lässt sich die Identität $K \rightarrow K$ zu einem Körperhomomorphismus $\sigma : \overline{K}_1 \rightarrow \overline{K}_2$ fortsetzen. Man sieht leicht, dass $\sigma(\overline{K}_1)$ algebraisch abgeschlossen ist. Da \overline{K}_2 algebraisch über K ist, ist \overline{K}_2 auch algebraisch über $\sigma(\overline{K}_1)$. Da aber ein algebraisch abgeschlossener Körper keine echten algebraischen Erweiterungen hat, folgt $\sigma(\overline{K}_1) = \overline{K}_2$. Daraus folgt die Behauptung. ■

Der Zerfällungskörper eines Polynoms ist bis auf Isomorphie eindeutig bestimmt:

FOLGERUNG. Sei K ein Körper und $f \in K[x]$ ein nichtkonstantes Polynom. Sind Z_1 und Z_2 Zerfällungskörper von f über K , so sind Z_1 und Z_2 isomorph über K .

Beweis: Sei \overline{Z}_2 ein algebraischer Abschluss von Z_2 . Dann ist natürlich \overline{Z}_2 auch ein algebraischer Abschluss von K . Die Identität $K \rightarrow K$ lässt sich dann zu einem Homomorphismus

$$\sigma : Z_1 \rightarrow \overline{Z}_2$$

fortsetzen. Es gibt $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in Z_1$ mit

$$Z_1 = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \text{ und } f(x) = c(x - \alpha_1) \dots (x - \alpha_n)$$

und $\beta_1, \dots, \beta_n \in Z_2$ mit

$$Z_2 = K(\beta_1, \dots, \beta_n) \text{ und } f(x) = c(x - \beta_1) \dots (x - \beta_n).$$

Es gilt

$$c(x - \beta_1) \dots (x - \beta_n) = f(x) = \sigma(f)(x) = c(x - \sigma(\alpha_1)) \dots (x - \sigma(\alpha_n)).$$

Wegen der eindeutigen Faktorzerlegung in $\overline{Z}_2[x]$ gilt also

$$\{\sigma(\alpha_1), \dots, \sigma(\alpha_n)\} = \{\beta_1, \dots, \beta_n\}.$$

Daher folgt

$$\sigma(Z_1) = \sigma(K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)) = K(\beta_1, \dots, \beta_n) = Z_2.$$

Daher ist σ ein K -Isomorphismus $Z_1 \rightarrow Z_2$. ■

2. Zerfällungskörper und normale Körpererweiterungen

Wir haben den Zerfällungskörper für ein Polynom definiert. Dies wird nun etwas verallgemeinert:

DEFINITION. Ist K ein Körper und $(f_i)_{i \in I}$ eine Familie von Polynomen $f_i \in K[x]$ vom Grad ≥ 1 , so heißt ein Oberkörper Z von K ein **Zerfällungskörper** von $(f_i)_{i \in I}$, wenn jedes f_i in $L[x]$ in Linearfaktoren zerfällt, d.h.

$$f_i(x) = c_i(x - \alpha_{i,1}) \cdots (x - \alpha_{i,d_i}),$$

und wenn Z über K von den Nullstellen der Polynome f_i erzeugt wird, d.h.

$$Z = K(\{\alpha_{i,j} : i, j\}).$$

Beispiel: Für $n \in \mathbb{Z}$ sei $f_n(x) = x^2 - n \in \mathbb{Q}[x]$. Ein Zerfällungskörper für die Familie $(f_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ in \mathbb{C} ist dann

$$\mathbb{Q}(\{\sqrt{n} : n \in \mathbb{N}\} \cup \{i\sqrt{n} : n \in \mathbb{N}\}).$$

Zerfällungskörper haben einige interessante Eigenschaften.

SATZ. Sei K ein Körper mit algebraischem Abschluss \bar{K} und L eine algebraische Erweiterung mit $K \subseteq L \subseteq \bar{K}$. Dann sind folgende Eigenschaften äquivalent:

- (1) L ist Zerfällungskörper einer Familie $(f_i)_{i \in I}$ von Polynomen aus $K[x]$.
- (2) Jedes irreduzible Polynom $f \in K[x]$, das eine Nullstelle in L hat, zerfällt über L in Linearfaktoren.
- (3) Jeder K -Homomorphismus $\sigma : L \rightarrow \bar{K}$ erfüllt $\sigma(L) = L$, definiert also einen Automorphismus von L .

Beweis:

- (3) \implies (2) Sei $f \in K[x]$ irreduzibel und $\alpha \in L$ eine Nullstelle von f . Sei $\tilde{\alpha} \in \bar{K}$ eine beliebige Nullstelle von f . Dann gibt es einen K -Homomorphismus $K(\alpha) \rightarrow \bar{K}$ mit $\alpha \mapsto \tilde{\alpha}$. Dieser K -Homomorphismus kann zu einem K -Homomorphismus $\sigma : L \rightarrow \bar{K}$ mit $\sigma(\alpha) = \tilde{\alpha}$ fortgesetzt werden. Aus $\sigma(L) = L$ folgt nun $\tilde{\alpha} \in L$. Da dies für alle Nullstellen von f gilt, zerfällt f über L in Linearfaktoren.
- (2) \implies (1) Sei $(\alpha_i)_{i \in I}$ eine Familie von Elementen von L , die L über K erzeugen, d.h. $L = K(\{\alpha_i : i \in I\})$. Sei $f_i \in K[x]$ das Minimalpolynom von α_i über K . Nach Voraussetzung sind nun alle Nullstellen von f_i in L enthalten. Daher ist L der Zerfällungskörper der Familie $(f_i)_{i \in I}$.
- (1) \implies (3) Sei also L der Zerfällungskörper einer Familie $(f_i)_{i \in I}$ von Polynomen aus $K[x]$ und $\sigma : L \rightarrow \bar{K}$ ein K -Homomorphismus. Seien $\alpha_{i,1}, \dots, \alpha_{i,n_i}$ die Nullstellen von f_i ; nach Voraussetzungen liegen alle Nullstellen in L . Es ist

$$f_i(\sigma(\alpha_{i,j})) = \sigma(f_i(\alpha_{i,j})) = \sigma(0) = 0,$$

daher ist auch $\sigma(\alpha_{i,j})$ eine Nullstelle von f_i , es gibt also einen Index j' mit $\sigma(\alpha_{i,j}) = \alpha_{i,j'} \in L$. Da L von den $\alpha_{i,j}$ erzeugt wird, folgt $\sigma(L) \subseteq L$. In einem früheren Satz haben wir gesehen, dass dann $\sigma(L) = L$ folgt. Daher ist $\sigma : L \rightarrow L$ ein K -Automorphismus. ■

DEFINITION. Eine Körpererweiterung $L|K$ heißt **normal**, wenn eine der äquivalenten Bedingungen des letzten Satzes erfüllt ist.

Beispiele:

- (1) $\mathbb{Q}(\sqrt{2})|\mathbb{Q}$ ist normal, denn $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ ist Zerfällungskörper des Polynoms $x^2 - 2$. Natürlich zerfällt $x^2 - 2$ auch über $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ in Linearfaktoren:

$$x^2 - 2 = (x - \sqrt{2})(x + \sqrt{2}).$$

Die Automorphismen von $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ sind

$$\sigma_1(a + b\sqrt{2}) = a + b\sqrt{2} \quad \text{und} \quad \sigma_2(a + b\sqrt{2}) = a - b\sqrt{2}.$$

σ_1 ist natürlich die Identität $\text{id}_{\mathbb{Q}(\sqrt{2})}$.

- (2) $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})|\mathbb{Q}$ ist nicht normal, denn das Polynom $x^3 - 2$ hat zwar die Nullstelle $\sqrt[3]{2}$ in $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$, die anderen Nullstellen sind aber $\frac{-1 \pm i\sqrt{3}}{2} \sqrt[3]{2}$ und liegen offensichtlich nicht in $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$. Die Körperhomomorphismen $\sigma : \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) \rightarrow \mathbb{Q}$ sind gegeben durch

$$\sigma_1(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{2}, \quad \sigma_2(\sqrt[3]{2}) = \frac{-1 + i\sqrt{3}}{2} \sqrt[3]{2}, \quad \sigma_3(\sqrt[3]{2}) = \frac{-1 - i\sqrt{3}}{2} \sqrt[3]{2}.$$

Offensichtlich besteht $\text{Aut}(\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})|\mathbb{Q})$ nur aus der Identität.

Das erste Beispiel verallgemeinert sich wie folgt:

SATZ. Jede Körpererweiterung $L|K$ vom Grad 2 ist normal.

Beweis: Sei $\alpha \in L \setminus K$ und $f = x^2 - ax + b \in K[x]$ das Minimalpolynom von α über K . Für $\beta \in L$ mit $\alpha + \beta = a$ gilt dann $f = (x - \alpha)(x - \beta)$. Also ist L Zerfällungskörper des Polynoms f , also ist L normal über K . ■

SATZ. Ist K ein endlicher Körper der Charakteristik p , so ist K eine normale Körpererweiterung von \mathbb{F}_p .

Beweis: Ist $|K| = p^d$, so haben wir gesehen, dass in $K[x]$ die Beziehung

$$x^{p^d} - x = \prod_{a \in K} (x - a)$$

gilt. Also ist K der Zerfällungskörper des Polynoms $x^{p^d} - x \in \mathbb{F}_p[x]$, und damit normal über \mathbb{F}_p . ■

SATZ. Seien $E|K$ und $F|E$ algebraische Körpererweiterungen. Ist $F|K$ eine normale Erweiterung, so auch $F|E$.

$$\underbrace{K \subseteq E \subseteq F}_{\text{normal}} \implies K \subseteq \underbrace{E \subseteq F}_{\text{normal}}$$

Beweis: Ist F normal über K , so ist F Zerfällungskörper einer Familie $(f_i)_{i \in I}$ von Polynomen $f_i \in K[x]$. Dann ist natürlich F auch Zerfällungskörper dieser Polynome über E . Also ist F normal über E . ■

Bemerkung: Wir betrachten algebraische Erweiterungen $K \subseteq E \subseteq F$:

$$\begin{array}{c} F \\ | \\ E \\ | \\ K \end{array}$$

- (1) Ist $F|K$ normal, so auch $F|E$. Allerdings muss $E|K$ nicht normal sein, wie ein nachfolgendes Beispiel zeigt.
- (2) $F|K$ muss nicht normal sein, auch wenn $E|K$ und $F|E$ normal sind.

Beispiel:

- (1) Sei $\alpha = \sqrt[4]{2} \in \mathbb{R}$. Über \mathbb{Q} hat α das Minimalpolynom $f = x^4 - 2$. Über einem algebraischen Abschluss zerfällt f wie folgt:

$$f = (x - \alpha)(x + \alpha)(x - i\alpha)(x + i\alpha).$$

Daher ist $\mathbb{Q}(\alpha)|\mathbb{Q}$ nicht normal. Nach Konstruktion ist aber $\mathbb{Q}(\alpha, i)$ normal über \mathbb{Q} .

$$\begin{array}{c} \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}, i) \\ | \\ \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}) \\ | \\ \mathbb{Q} \end{array}$$

- (2) Wir betrachten $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$. Die Erweiterungen $\mathbb{Q}(\sqrt{2})|\mathbb{Q}$ und $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})|\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ sind normal, da sie Erweiterungen vom Grad 2 sind. Die Erweiterung $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})|\mathbb{Q}$ ist aber nicht normal, wie wir oben gesehen haben.

SATZ. Sei $L|K$ eine Körpererweiterung, seien N_1, N_2 normale Körpererweiterungen von K mit $N_1, N_2 \subseteq L$. Dann sind auch

$$N_1 N_2 \quad \text{und} \quad N_1 \cap N_2$$

normal über K .

Beweis: Sei N_1 Zerfällungskörper der Polynome $f_i \in K[x]$, $i \in I$ und N_2 Zerfällungskörper der Polynome $g_j \in K[x]$, $j \in J$. Dann ist das Kompositum $N_1 N_2$ der Zerfällungskörper der Polynome f_i, g_j , $i \in I, j \in J$. Also ist $N_1 N_2$ normal über K .

Sei $\sigma : N_1 \cap N_2 \rightarrow \bar{K}$ ein K -Homomorphismus. Wir können σ fortsetzen zu K -Homomorphismen

$$\sigma_1 : N_1 \rightarrow \bar{K} \quad \text{und} \quad \sigma_2 : N_2 \rightarrow \bar{K},$$

also

$$\sigma_1|_{N_1 \cap N_2} = \sigma = \sigma_2|_{N_1 \cap N_2}.$$

Da N_1 normal über K ist, gilt $\sigma_1(N_1) \subseteq N_1$, analog $\sigma_2(N_2) \subseteq N_2$. Sei nun $a \in N_1 \cap N_2$ beliebig. Dann folgt

$$\sigma(a) = \sigma_1(a) \in N_1 \quad \text{und} \quad \sigma(a) = \sigma_2(a) \in N_2,$$

also

$$\sigma(a) \in N_1 \cap N_2,$$

woraus $\sigma(N_1 \cap N_2) \subseteq N_1 \cap N_2$ folgt. Daher ist auch $N_1 \cap N_2$ normal über K . ■

SATZ. Seien N_i , $i \in I$ normale Körpererweiterungen von K mit $K \subseteq N_i \subseteq \bar{K}$. Dann ist auch der Durchschnitt

$$\bigcap_{i \in I} N_i$$

eine normale Körpererweiterung von K .

DEFINITION. Ist $L|K$ eine algebraische Erweiterung, so heißt eine Erweiterung $N|L$ eine **normale Hülle** der Erweiterung $L|K$, wenn $N|K$ normal ist und N minimal mit dieser Eigenschaft ist.

Bemerkung: Ist $L|K$ endlich, sind $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ mit

$$L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n),$$

sind $f_i \in K[x]$ die Minimalpolynome der α_i , so kann man für N den Zerfällungskörper der Polynome f_1, \dots, f_n wählen.

Beispiel: Für $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$ ist $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}, i)$ eine normale Hülle, wie ein vorangegangenes Beispiel zeigt.